

PETUNJUK TEKNIS PENILAIAN TUGAS AKHIR

Disusun oleh:
Fahmi Arif
Arie Desrianty
Lisye Fitria

ISBN 978-623-91316-0-9



 **penerbit** itenas

Jl. PKH. Mustapha No.23, Bandung 40124
Telp. +62 22 7272215, Fax.: +62 22 7202892
e-mail: penerbit@itenas.ac.id

 **penerbit** itenas

PETUNJUK TEKNIS

PENILAIAN TUGAS AKHIR

Disusun oleh:
Fahmi Arif
Arie Desrianty
Lisye Fitria

Cetakan 1, 2019

Hak Cipta dilindungi undang-undang
©2019, Penerbit Itenas

Dilarang keras menerjemahkan, memfotokopi, atau memperbanyak
sebagian atau seluruh isi buku ini tanpa izin tertulis dari penerbit

Hak Cipta pada Penerbit Itenas, 2019

Petunjuk Teknis Penilaian Tugas Akhir / Disusun Oleh Fahmi Arif,
Arie Desrianty, Lisye Fitria.- Cet. 1.-
Bandung: Penerbit Itenas, 2019.
27 hlm.; 25,7 cm.

1. Tajuk Subjek.
I. Fahmi Arief dkk II. Judul

808.02

ISBN: ; 9: /845/; 3538/2/;

Penerbit Itenas,
Jl. PKH. Mustopha No.23 Bandung
Telp.: +62 22 7272215, Fax: +62 22 7202892
Email: penerbit@itenas.ac.id

KATA PENGANTAR

Buku Petunjuk Teknis Penilaian Tugas Akhir merupakan panduan untuk proses penilaian dan evaluasi kegiatan penelitian tugas akhir yang dilakukan oleh mahasiswa. Buku ini digunakan oleh tenaga pendidik yang bertugas menjadi dosen pembimbing dan dosen penguji, baik untuk proposal, seminar, serta sidang tugas akhir. Buku ini adalah buku pertama yang disusun oleh staf pengajar Jurusan Teknik Industri Institut Teknologi Nasional Bandung.

Isi buku petunjuk teknis ini terdiri atas beberapa bagian, yaitu (1) PENDAHULUAN yang memuat landasan dan kedudukan tugas akhir dalam kurikulum, (2) PELAKSANAAN KEGIATAN TUGAS AKHIR yang memuat kegiatan, luaran, dokumen, dan bidang kajian tugas akhir, (3) SISTEM PENILAIAN TUGAS AKHIR yang memuat prosedur, komponen penilaian, dan jadwal penilaian tugas akhir, (4) RUBRIK PENILAIAN TUGAS AKHIR yang memuat rubrik penilaian proposal, proses bimbingan, seminar, dan sidang tugas akhir, serta (5) PENUTUP.

Kami mengucapkan terima kasih dan penghargaan setinggi-tingginya kepada para tenaga pendidik, tenaga kependidikan, dan tim penyusun Buku Petunjuk Teknis Penilaian Tugas Akhir ini yang telah bekerja keras untuk menyusun dan mengumpulkan informasi sehingga dapat diterbitkannya buku ini.

Bandung, Juli 2019

Penyusun

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI	ii
1. Pendahuluan	1
A. Landasan Pelaksanaan Tugas Akhir	1
B. Kedudukan Tugas Akhir dalam Kurikulum.....	2
2. Pelaksanaan Kegiatan Tugas Akhir	3
A. Kegiatan Tugas Akhir	3
B. Luaran Tugas Akhir.....	3
C. Kandungan Dokumen Tugas Akhir	3
D. Bidang Kajian Tugas Akhir	5
3. Sistem Penilaian Tugas Akhir.....	7
A. Prosedur Pelaksanaan Tugas Akhir	7
B. Komponen Penilaian Tugas Akhir.....	9
C. Jadwal Penilaian Tugas Akhir	9
4. Rubrik Penilaian Tugas Akhir	11
A. Rubrik Penilaian Proposal Tugas Akhir	11
B. Rubrik Penilaian Proses Bimbingan Tugas Akhir	14
C. Rubrik Penilaian Seminar Tugas Akhir	15
D. Rubrik Penilaian Sidang Tugas Akhir	20
5. Penutup.....	27

1 PENDAHULUAN

A. Landasan Pelaksanaan Tugas Akhir

Standar penilaian pembelajaran adalah salah satu Standar Pendidikan Tinggi yang wajib ditetapkan, dilaksanakan, dievaluasi, dikendalikan, dan ditingkatkan oleh setiap perguruan tinggi. Sesuai dengan Permenristekdikti No. 44 Tahun 2015 Pasal 19 dinyatakan bahwa standar penilaian pembelajaran merupakan kriteria minimal tentang penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan. Penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa mencakup prinsip penilaian, teknik dan instrumen penilaian, mekanisme dan prosedur penilaian, pelaksanaan penilaian, pelaporan penilaian, serta kelulusan mahasiswa.

Permenristekdikti No. 44 Tahun 2015 Pasal 21 menyatakan bahwa teknik penilaian dapat berupa observasi, partisipasi, unjuk kerja, tes tertulis, tes lisan, atau angket, sedangkan instrumen penilaian terdiri atas penilaian proses dalam bentuk rubrik dan/atau penilaian hasil dalam bentuk portofolio atau karya desain. Penguasaan pengetahuan, keterampilan umum, dan keterampilan khusus dilakukan dengan memilih satu atau kombinasi dari berbagai teknik dan instrumen penilaian.

Tugas akhir adalah satu karya ilmiah yang harus dilakukan oleh seorang mahasiswa di akhir program pendidikan sarjana teknik industri. Tugas akhir merupakan mata kuliah bidang studi wajib dengan bobot 6 (enam) SKS, yang dapat diambil oleh setiap mahasiswa yang bersifat mandiri dengan bimbingan dari dosen pembimbing tugas akhir. Kelulusan mata kuliah tugas akhir merupakan syarat untuk memperoleh gelar kesarjanaan di bidang teknik industri.

Tugas akhir merupakan proses pembelajaran dan pemanduan penerapan berbagai ilmu dan keterampilan secara komprehensif sebagai proses pemecahan masalah (*problem solving*) melalui perancangan (*design*) yang disusun secara sistematis. Capaian pembelajaran memerlukan acuan dalam mengetahui tingkat keberhasilan yang harus dicapai oleh seorang mahasiswa yang berkaitan dengan standar, prosedur, dan instrumen penilaian hasil pembelajaran dalam rangka peningkatan mutu penyelenggaran pendidikan. Untuk itu perlu

dibuat instrumen yang dapat menilai tugas akhir di Program Studi Sarjana Teknik Industri Itenas secara objektif, transparan, dan akuntabel.

B. Kedudukan Tugas Akhir dalam Kurikulum

Tugas akhir merupakan salah satu syarat kurikuler yang harus dipenuhi oleh setiap mahasiswa Program Studi Sarjana Teknik Industri Itenas dengan bobot 6 SKS. Tugas akhir dilaksanakan pada semester 8 sesuai dengan Kurikulum Program Studi Sarjana Teknik Industri Institut Teknologi Nasional Tahun 2017. Tujuan dari pelaksanaan tugas akhir adalah mengaplikasikan keilmuan teknik industri dalam kasus nyata berupa perancangan, perbaikan, pengembangan, evaluasi, atau penjabaran Sistem Konkrit Manufaktur (SKM) atau sistem lain dalam kajian yang utuh dimulai dari identifikasi dan perumusan permasalahan yang dihadapi dan berakhir pada penarikan kesimpulan yang berkontribusi pada bidang terapan dan pada bidang keilmuan.

2 PELAKSANAAN KEGIATAN TUGAS AKHIR

A. Kegiatan Tugas Akhir

Kegiatan tugas akhir pada dasarnya berisi dua kegiatan utama, yaitu:

1. Penelitian.
2. Penulisan Laporan.

B. Luaran Tugas Akhir

Dalam melaksanakan kegiatan tugas akhir, mahasiswa diwajibkan menyediakan laporan sebagai luaran kegiatan sebagai berikut:

1. Pra-proposal; merupakan dokumen pendahuluan yang bertujuan untuk mendeskripsikan isi dari kegiatan tugas akhir yang akan dilaksanakan. Dokumen ini akan digunakan oleh Koordinator Tugas Akhir sebagai acuan untuk menentukan pembimbing tugas akhir yang tepat. Pada dokumen ini mahasiswa diperkenankan untuk mengusulkan pembimbing yang diinginkan. Dokumen diserahkan oleh mahasiswa kepada Koordinator Tugas Akhir selambat-lambatnya pada minggu pertama perkuliahan di setiap semester.
2. Proposal; merupakan dokumen antara yang bertujuan untuk menjelaskan detail perencanaan tugas akhir. Dokumen ini dibuat sebagai hasil dari proses bimbingan selama maksimum 9 minggu. Dokumen ini akan dievaluasi oleh penguji proposal untuk dinyatakan kelayakannya selambat-lambatnya pada minggu ke-10 perkuliahan di setiap semester.
3. Laporan Akhir; merupakan laporan penutup yang menjelaskan semua kegiatan dan hasil yang didapatkan dari kegiatan tugas akhir. Laporan ini akan dievaluasi dalam seminar dan sidang tugas akhir.
4. Laporan *extended abstract*; merupakan laporan yang menyertai laporan akhir, berisi abstraksi isi dan hasil yang didapat dari penggerjaan tugas akhir.

C. Kandungan Dokumen Tugas Akhir

Kandungan dalam setiap dokumen tugas akhir adalah sebagai berikut:

1. Pra-proposal

Pra-proposal adalah dokumen pendahuluan tugas akhir, yang berisi uraian singkat tentang:

- a. Latar belakang masalah.
- b. Rumusan masalah.
- c. Tujuan penelitian.
- d. Rencana dan tahapan penelitian.

2. **Proposal**

Proposal penelitian adalah dokumen antara yang disusun oleh mahasiswa tugas akhir di bawah bimbingan dosen pembimbing. Dokumen ini berisi:

- a. **Judul Penelitian;** menjelaskan isi tujuan penelitian, *scope*, dan metoda yang dipilih.
- b. **Latar Belakang Masalah;** berisi deskripsi tentang situasi yang menjelaskan perlunya penelitian.
- c. **Rumusan Masalah;** berisi penjelasan tentang masalah utama yang menjadi fokus penelitian yang dinyatakan secara spesifik, jelas, dan komprehensif
- d. **Tujuan Penelitian;** berisi pernyataan yang jelas dan komprehensif tentang tujuan penelitian dalam kaitannya dengan masalah yang menjadi fokus penelitian.
- e. **Kajian Pustaka/Studi Literatur;** berisi uraian dan ulasan terhadap penelitian-penelitian sebelumnya yang berhubungan dengan penelitian yang akan dilakukan.
- f. **Metodologi Penelitian;** berisi uraian dan penjelasan yang sistematik tentang prosedur dan rencana penelitian.

3. **Laporan Akhir**

Laporan akhir adalah dokumen penutup dalam pelaksanaan tugas akhir yang disusun oleh mahasiswa di bawah bimbingan dosen pembimbing dan diperbaiki setelah mendapatkan komentar dan saran perbaikan dari penguji dalam Seminar Tugas Akhir. Dokumen ini berisi:

- a. **Judul Penelitian;** menjelaskan isi tujuan penelitian, *scope*, dan metoda yang dipilih.
- b. **Latar Belakang Masalah;** berisi deskripsi tentang situasi yang menjelaskan perlunya penelitian.
- c. **Rumusan Masalah;** berisi penjelasan tentang masalah utama yang menjadi fokus penelitian yang dinyatakan secara spesifik, jelas, dan komprehensif
- d. **Tujuan Penelitian;** berisi pernyataan yang jelas dan komprehensif tentang tujuan penelitian dalam kaitannya dengan masalah yang menjadi fokus penelitian.
- e. **Kajian Pustaka/Studi Literatur;** berisi uraian dan ulasan terhadap penelitian-penelitian sebelumnya yang berhubungan dengan penelitian yang akan dilakukan.
- f. **Metodologi Penelitian;** berisi uraian dan penjelasan yang sistematik tentang prosedur dan rencana penelitian.

- g. **Analisis;** berisi uraian tentang deskripsi pengumpulan dan pengolahan data, serta model dan metode analisis yang lengkap dan jelas.
- h. **Kesimpulan;** berisi uraian tentang hasil penelitian yang merupakan jawaban terhadap tujuan penelitian.

D. Bidang Kajian Tugas Akhir

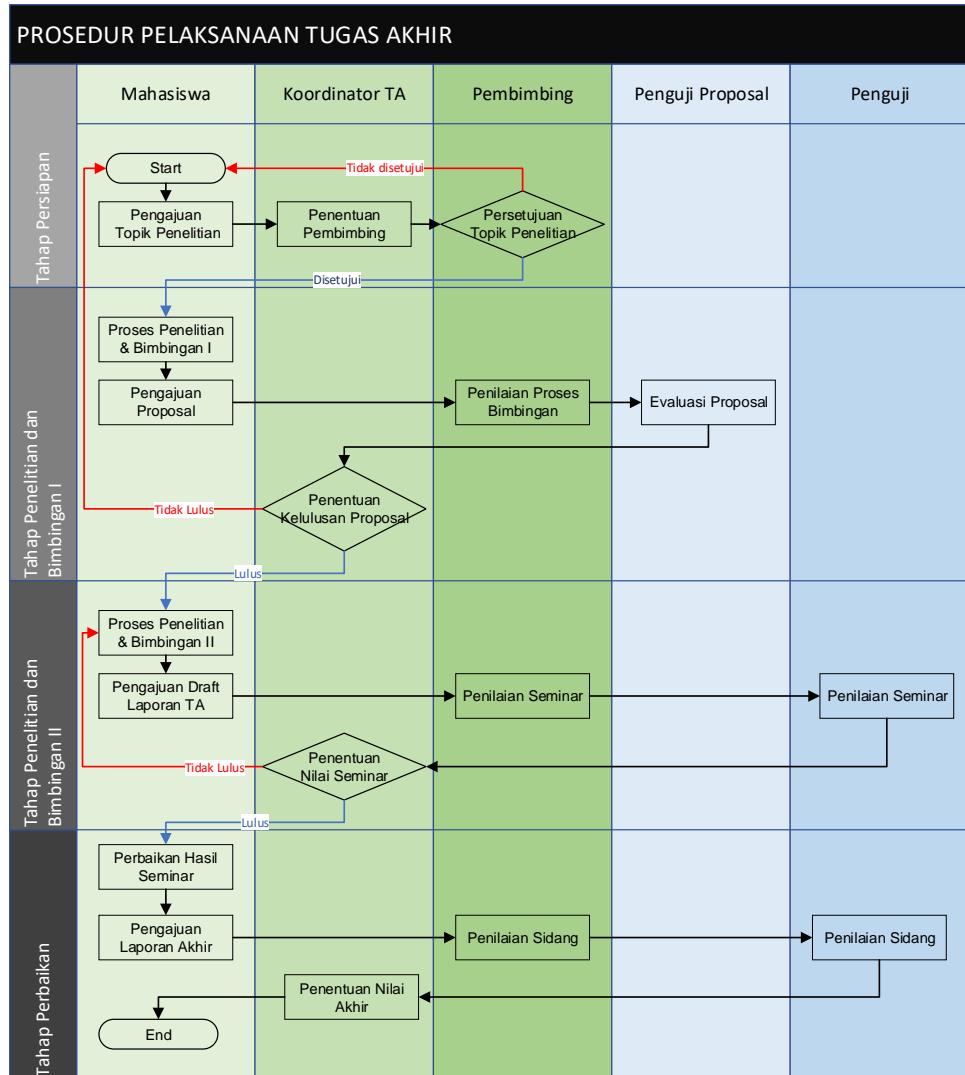
Materi tugas akhir diambil dari salah satu bidang pengembangan teknik industri seperti:

1. Sistem Produksi.
2. Ergonomi.
3. Perencanaan dan Optimasi Sistem.
4. Manajemen Industri.
5. Tekno Ekonomi.

3 SISTEM PENILAIAN TUGAS AKHIR

A. Prosedur Pelaksanaan Tugas Akhir

Tugas akhir dilaksanakan oleh mahasiswa selama satu semester dengan mengikuti prosedur pelaksanaan seperti yang tercantum dalam Gambar 1 .



Gambar 1. Diagram Alir Proses Pelaksanaan Tugas Akhir

Seperti diperlihatkan pada Gambar 1, pelaksanaan tugas akhir dilakukan dalam 4 tahap utama, yaitu:

1. Tahap Persiapan, terdiri atas:
 - a. Pengajuan Topik Penelitian; dilakukan oleh mahasiswa sebelum semester berlangsung. Topik penelitian diserahkan kepada koordinator tugas akhir selambat-lambatnya pada minggu pertama perkuliahan.
 - b. Penentuan Pembimbing; dilaksanakan oleh Koordinator Tugas Akhir pada minggu pertama perkuliahan. Persetujuan oleh pembimbing juga dilakukan di minggu yang sama.
2. Tahap Penelitian dan Bimbingan I, terdiri atas:
 - a. Penelitian Tugas Akhir dan Proses Bimbingan I; dilaksanakan sejak persetujuan topik penelitian sampai dengan selambat-lambatnya minggu ke-9. Di akhir tahap ini, mahasiswa mengajukan *draft* proposal. Tahap ini diakhiri dengan penilaian proposal oleh dosen penguji proposal.
 - b. Evaluasi Proposal oleh Penguji Proposal; dilaksanakan selambat-lambatnya pada minggu ke-9 perkuliahan.
3. Tahap Penelitian dan Bimbingan II, terdiri atas:
 - a. Penelitian Tugas Akhir dan Proses Bimbingan II; dilaksanakan sejak keluarnya nilai proposal sampai dengan selambat-lambatnya minggu ke-16. Tahap ini diakhiri dengan penyerahan *draft* laporan tugas akhir untuk dilaksanakan seminar dan penilaian seminar.
 - b. Evaluasi Seminar; dilaksanakan setelah *draft* laporan tugas akhir disetujui oleh pembimbing.
4. Tahap Perbaikan, terdiri atas:
 - a. Perbaikan Laporan Tugas Akhir; dilaksanakan untuk menindaklanjuti umpan balik yang didapat pada seminar. Waktu pelaksanaan adalah sejak keluarnya nilai seminar. Tahap ini diakhiri dengan penyerahan laporan akhir tugas akhir untuk dilaksanakan sidang dan penilaian sidang.
 - b. Evaluasi Sidang; dilaksanakan setelah laporan akhir tugas akhir disetujui oleh pembimbing.

B. Komponen Penilaian Tugas Akhir

Penilaian tugas akhir memiliki komponen seperti dijelaskan pada Tabel 1.

Tabel 1. Komponen dan Bobot Penilaian Tugas Akhir

No	Komponen Penilaian	Bobot
1.	Proposal	5.0%
2.	Proses Bimbingan 1	10.0%
3.	Seminar	15.0%
4.	Proses Bimbingan 2	10.0%
5.	Laporan akhir	30.0%
6.	Sidang	30.0%
Total		100.0%

Keterangan

Tabel 1:

1. Nilai proposal diberikan oleh penguji proposal.
2. Nilai proses bimbingan 1, diberikan oleh pembimbing pada saat akan dilakukan penilaian proposal. Jika ada ko-pembimbing, nilai ini adalah nilai rata-rata dari nilai yang diberikan oleh pembimbing utama dan ko-pembimbing.
3. Nilai seminar, merupakan nilai gabungan dari nilai pembimbing (5%), nilai penguji 1 (5%) dan nilai penguji 2 (5%). Jika ada ko-pembimbing, nilai ini adalah nilai rata-rata dari nilai yang diberikan oleh pembimbing utama dan ko-pembimbing.
4. Nilai proses bimbingan 2, diberikan oleh pembimbing pada saat akan dilakukan seminar. Jika ada ko-pembimbing, nilai ini adalah nilai rata-rata dari nilai yang diberikan oleh pembimbing utama dan ko-pembimbing.
5. Nilai laporan akhir, merupakan nilai gabungan dari nilai pembimbing (10%), nilai penguji 1 (10%) dan nilai penguji 2 (10%). Jika ada ko-pembimbing, nilai ini adalah nilai rata-rata dari nilai yang diberikan oleh pembimbing utama dan ko-pembimbing.
6. Nilai sidang, merupakan nilai gabungan dari nilai pembimbing (10%), nilai penguji 1 (10%) dan nilai penguji 2 (10%). Jika ada ko-pembimbing, nilai ini adalah nilai rata-rata dari nilai yang diberikan oleh pembimbing utama dan ko-pembimbing.

C. Jadwal Penilaian Tugas Akhir

Penilaian tugas akhir dilaksanakan sepanjang semester sesuai dengan tahap penelitian. Secara umum, jadwal penilaian tugas akhir adalah sebagai berikut:

1. Penilaian Proposal; dilakukan selambat-lambatnya pada minggu ke-9. Mahasiswa diperkenankan untuk yang menyerahkan *draft* lebih awal, dan penilaian proposal bisa dilakukan pada minggu yang sama.
2. Penilaian Proses Bimbingan I; dilakukan selambat-lambatnya pada minggu ke-9, bersamaan dengan penilaian proposal.
3. Penilaian Proses Bimbingan II; dilakukan selambat-lambatnya pada minggu ke-15, pada saat *draft* laporan dinyatakan selesai dan siap untuk diajukan pada seminar.
4. Penilaian Seminar; dilakukan pada saat pelaksanaan seminar.
5. Penilaian Laporan Tugas Akhir; dilakukan pada saat laporan akhir dinyatakan selesai dan siap untuk diajukan pada sidang.
6. Penilaian Sidang; dilakukan pada saat pelaksanaan sidang.

Jadwal penilaian per tahap tugas akhir dilakukan seperti diperlihatkan pada

Tabel 2.

Tabel 2. Jadwal Penilaian Tugas Akhir

Kegiatan Tugas Akhir	Pelaksanaan Tugas Akhir																			
	minggu ke-																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Penyerahan Pra-proposal	■																			
Penentuan Pembimbing	■																			
Persetujuan Pembimbing	■																			
Pelaksanaan TA dan Bimbingan Tahap I	■	■	■	■	■	■	■	■	■											
Penilaian Proses Bimbingan Tahap I									■	■										
Penilaian Proposal																				
Pelaksanaan TA dan Bimbingan Tahap II									■	■	■	■	■							
Penilaian Proses Bimbingan Tahap II														■	■					
Penyerahan Draft Laporan TA														■	■					
Persetujuan Pembimbing															■					
Pelaksanaan Seminar																■				
Penilaian Seminar																■	■			
Perbaikan Laporan TA																■	■	■		
Persetujuan Pembimbing																	■	■		
Penilaian Laporan TA																	■	■		
Pelaksanaan Sidang																		■		
Penilaian Sidang																			■	

4 RUBRIK PENILAIAN TUGAS AKHIR

Pelaksanaan tiap tahap penilaian mengikuti suatu panduan yang disediakan dalam bentuk rubrik penilaian. Rubrik penilaian untuk setiap tahap penilaian dijelaskan pada bagian berikut:

A. Rubrik Penilaian Proposal Tugas Akhir

Penilaian proposal meliputi penilaian pada komponen-komponen proposal dengan kriteria penilaian sebagai berikut:

1. Latar Belakang Masalah, dengan kriteria penilaian: **kejelasan** deskripsi situasi yang terjadi di lapangan dan **kelengkapan** data, serta fakta yang menjelaskan perlunya dilakukan sebuah penelitian.
2. Pernyataan/Rumusan Masalah, dengan kriteria penilaian: **kejelasan** pernyataan yang menunjukkan adanya **masalah/celah/perbedaan** antara kondisi ideal atau kondisi yang diharapkan dengan kondisi nyata yang diceritakan dalam latar belakang permasalahan.
3. Pernyataan Tujuan Penelitian, dengan kriteria penilaian: pernyataan yang **spesifik**, **dapat diukur**, memungkinkan untuk **dapat dicapai**, **realistik**, dan **memenuhi waktu** yang diberikan, tentang hasil yang diharapkan dari penelitian yang dilakukan dalam kaitannya dengan pemecahan masalah yang dihadapi.
4. Ruang Lingkup Penelitian, dengan kriteria penilaian: **kejelasan** pernyataan yang menerangkan sejauh mana penelitian dilakukan dalam hal subjek penelitian, aspek yang diteliti, sampel dan populasi yang diteliti, wilayah yang diteliti, serta waktu dan durasi penelitian.
5. Referensi, dengan kriteria penilaian: **ketepatan** penggunaan literatur yang memenuhi persyaratan akademik dan **kecukupan jumlah** serta **relevansinya** dengan penelitian yang dilakukan. Pustaka-pustaka yang memenuhi persyaratan akademik antara lain:
 - a. Artikel dari jurnal.
 - b. Artikel dari prosiding.
 - c. Buku teks.
6. Kutipan, dengan kriteria penilaian: **ketepatan** cara menuliskan kutipan sesuai dengan kaidah ilmiah yang terhindar dari unsur plagiarisme, dan **ketepatan** cara penulisan sumbernya.

7. Rencana Penelitian, dengan kriteria penilaian: **kelengkapan** deskripsi langkah-langkah penelitian dan **ketepatan** penentuan *milestone* penelitian yang rasional.
8. Metode, dengan kriteria penilaian: **ketepatan** mengidentifikasi, memilih, menjelaskan dan menjustifikasi teknik/pendekatan yang digunakan.

Setiap komponen tersebut memiliki kategori nilai masing-masing, seperti dijelaskan pada Tabel 3.

Tabel 3. Komponen dan Kategori Nilai pada Penilaian Proposal Penelitian

No.	Komponen	Kategori Nilai	Nilai
1	Latar Belakang Masalah	Gagal menceritakan situasi yang terjadi, tidak memberikan penjelasan mengapa perlu dilakukan penelitian pada situasi yang terjadi.	1
		Cerita tentang situasi yang terjadi tidak lengkap. Penjelasan tentang alasan perlunya penelitian tidak meyakinkan.	2
		Cerita tentang situasi yang terjadi cukup, penjelasan tentang perlunya penelitian cukup.	3
		Cerita tentang situasi yang terjadi jelas, penjelasan tentang perlunya penelitian jelas.	4
		Cerita tentang situasi yang terjadi sangat jelas dan komprehensif, alasan perlunya penelitian jelas, tepat dan komprehensif.	5
2	Pernyataan/ Rumusan Masalah	Pernyataan masalah yang buruk. Masalah tidak dinyatakan secara spesifik.	1
		Pernyataan masalah yang buruk. Masalah utama dinyatakan tapi tidak secara spesifik atau tidak mengarah ke masalah utama.	2
		Pernyataan masalah cukup, sudah mengarah ke masalah utama, sebagian masalah utama sudah dinyatakan secara spesifik.	3
		Pernyataan masalah jelas, semua masalah utama sudah dinyatakan secara spesifik.	4
		Pernyataan masalah jelas dan fokus. Semua masalah utama dinyatakan secara spesifik, jelas dan komprehensif.	5
3	Pernyataan Tujuan Penelitian	Gagal menyatakan tujuan yang relevan dengan masalah yang dinyatakan.	1
		Pernyataan tujuan yang buruk, hanya sedikit masalah yang tercakup dalam tujuan atau tujuan tidak berkaitan dengan masalah yang dinyatakan.	2
		Pernyataan tujuan cukup. Tujuan mencakup sebagian besar masalah yang dinyatakan.	3
		Pernyataan tujuan jelas. Tujuan mencakup semua masalah yang dinyatakan dengan penjelasan dasar.	4
		Pernyataan tujuan jelas dan fokus. Seluruh masalah yang dinyatakan tercakup dalam tujuan dengan penjelasan yang jelas dan komprehensif.	5
4	Ruang Lingkup Penelitian	Gagal menyatakan ruang lingkup penelitian.	1
		Deskripsi ruang lingkup yang buruk, hanya sebagian kecil ruang lingkup yang relevan.	2

No.	Komponen	Kategori Nilai	Nilai
		Deskripsi ruang lingkup cukup, sebagian ruang lingkup dinyatakan dengan baik.	3
		Deskripsi ruang lingkup cukup, semua ruang lingkup dinyatakan dengan baik.	4
		Deskripsi ruang lingkup cukup, semua ruang lingkup dinyatakan dengan baik dan disertai dengan penjelasan yang jelas dan komprehensif.	5
5	Referensi	Gagal menunjukkan referensi yang cukup dan memenuhi persyaratan akademik.	1
		Referensi buruk, hanya sedikit yang ditunjukkan atau tidak memenuhi persyaratan akademik.	2
		Referensi cukup banyak dan memenuhi persyartan akademik.	3
		Referensi memuaskan dari segi jumlah dan relevansi.	4
		Referensi sangat memuaskan dari segi jumlah, relevansi dan konsistensi.	5
6	Kutipan	Gagal mengikuti kaidah pengutipan, mengutip secara langsung dalam kalimat yang utuh, tidak menujukkan sumber yang dikutip.	1
		Cara mengutip yang buruk, cara menuliskan sumber kutipan buruk.	2
		Tidak mengutip secara langsung, penulisan sumber tidak konsisten	3
		Mengutip dengan baik, tidak menunjukkan tanda-tanda pengutipan secara langsung, penulisan sumber sebagian besar baik dan konsisten.	4
		Mengutip dengan sangat baik, penulisan sumber sangat baik dan konsisten.	5
7	Rencana Penelitian	Gagal menyatakan langkah-langkah utama penelitian, penentuan <i>milestone</i> buruk.	1
		Langkah-langkah utama dinyatakan tetapi tidak dijelaskan penjelasan, penentuan <i>milestone</i> kurang tepat.	2
		Langkah-langkah utama dinyatakan dengan baik dan dijelaskan dengan cukup baik, penentuan <i>milestone</i> tepat.	3
		Langkah-langkah utama dinyatakan dan dijelaskan dengan sangat baik, langkah-langkah tambahan dinyatakan tapi tidak lengkap, penentuan <i>milestone</i> tepat.	4
		Langkah-langkah utama dinyatakan dan dijelaskan dengan sangat baik, langkah-langkah tambahan dinyatakan dengan lengkap, penentuan <i>milestone</i> tepat.	5
8	Metode	Gagal mengidentifikasi, menjustifikasi, menjelaskan dan memilih teknik/pendekatan yang tepat.	1
		Bisa mengidentifikasi teknik/pendekatan yang ada, tapi tidak dapat memilih, menjustifikasi dan menjelaskan teknik/pendekatan dengan baik.	2
		Bisa mengidentifikasi teknik/pendekatan yang ada, bisa memilih teknik/pendekatan tetapi penjelasan dan justifikasi kurang baik atau tidak lengkap.	3
		Bisa mengidentifikasi, memilih, menjelaskan, dan menjustifikasi teknik/pendekatan dengan baik.	4
		Bisa mengidentifikasi, memilih, menjelaskan, dan menjustifikasi teknik/pendekatan dengan sangat baik.	5

B. Rubrik Penilaian Proses Bimbingan Tugas Akhir

Penilaian proses bimbingan meliputi penilaian pada komponen-komponen dengan kriteria penilaian sebagai berikut:

1. Komitmen dan Ketekunan, dengan kriteria penilaian: **intensitas** kemauan dalam menyelesaikan penelitian dan ketekunan dalam mencari solusi dari permasalahan yang dihadapi.
2. Inisiatif dan Kreativitas, dengan kriteria penilaian: **kemauan** dalam mengembangkan ide penelitian dan desain penelitian.
3. Kemandirian, dengan kriteria penilaian: **kemampuan** dalam merencanakan, menjalankan, dan melaporkan perkembangan penelitiannya.
4. Tingkat kesulitan materi, dengan kriteria penilaian: **kesulitan** materi dan **kemutakhiran** metode.

Setiap komponen tersebut memiliki kategori nilai masing-masing, seperti dijelaskan pada Tabel 4.

Tabel 4. Komponen dan Kategori Nilai pada Penilaian Proses Bimbingan Tugas Akhir

No.	Komponen	Kategori Nilai	Nilai
1	Komitmen dan Ketekunan	Kurang motivasi, sering menghindari pekerjaan yang diberikan dan sering menyerah atas tugas yang diberikan.	1
		Kurang motivasi, cenderung mudah terganggu, beberapa kali menyerah atas tugas yang diberikan.	2
		Motivasi cukup, sering terlihat sering menganggap pekerjaan tugas akhir adalah kewajiban yang memaksa, sering meminta solusi dari pembimbing.	3
		Motivasi baik, terkadang meminta solusi dari pemimpin.	4
		Motivasi tinggi, menyelesaikan keseluruhan pekerjaan dengan baik, mampu mengendalikan keseluruhan proyek penelitian dan mendapatkan solusi sendiri.	5
2	Inisiatif dan Kreativitas	Tidak ada inisiatif dan ide yang muncul.	1
		Mahasiswa mengambil ide dan inisiatif dari pembimbing, tetapi tidak menunjukkan kemauan dalam menyeleksi dan mengembangkan ide.	2
		Mahasiswa menunjukkan inisiatif dan ide pada bagian minor penelitian, menerima ide dari pembimbing dan mampu mengembangkan ide tersebut.	3
		Menunjukkan inisiatif untuk berdiskusi tentang ide baru dengan pembimbing dan mampu mengembangkan ide tersebut.	4
		Berinisiatif dalam mengembangkan ide penelitian dan membuat desain penelitian.	5
3	Kemandirian	Mahasiswa hanya mampu mengerjakan tugas-tugas dalam penelitian setelah diberikan instruksi detail dan berulang-ulang dengan pengawasan langsung dari pembimbing.	1

No.	Komponen	Kategori Nilai	Nilai
4	Tingkat Kesulitan Materi	Pembimbing merencanakan penelitian, mahasiswa hanya menjalankan rencana penelitian yang diberikan pembimbing	2
		Mahasiswa bersama pembimbing merencanakan penelitian dan menjalankan secara mandiri.	3
		Mahasiswa merencanakan penelitian dan menjalankannya secara mandiri, tetapi meminta bantuan pembimbing saat diperlukan.	4
		Mahasiswa merencanakan penelitian, menjalankannya secara mandiri, dan melaporkan perkembangan kepada pemimpin.	5
4	Tingkat Kesulitan Materi	Materi sangat mudah, metode yang digunakan merupakan metode lama, dipelajari dalam kuliah, banyak tugas akhir sejenis yang bisa dijadikan rujukan.	1
		Materi mudah, metode yang digunakan metode lama, dipelajari dalam kuliah, tidak banyak tugas akhir sejenis yang dapat dijadikan rujukan.	2
		Kesulitan materi sedang, metode yang digunakan metode relatif baru, dipelajari dalam kuliah, tidak banyak tugas akhir sejenis yang bisa dijadikan rujukan.	3
		Materi sulit, metode yang digunakan relatif baru, tidak dipelajari dalam kuliah, jarang tugas akhir yang bisa dijadikan rujukan.	4
		Materi sangat sulit, metode yang digunakan merupakan metode mutakhir, tidak dipelajari dalam kuliah, hampir tidak ada dalam tugas akhir sebelumnya.	5

C. Rubrik Penilaian Seminar Tugas Akhir

Seminar tugas akhir dilaksanakan setelah mahasiswa mengajukan *draft* laporan tugas akhir dan dosen pembimbing menyetujui. Pada pelaksanaannya terdapat dua jenis penilaian yang dilakukan, yaitu: penilaian ujian lisan dan penilaian konten laporan. Masing-masing penilaian memiliki komponen dan kriteria penilaian yang berbeda, seperti dijelaskan pada bagian berikut:

1. Rubrik Penilaian Konten Laporan Seminar Tugas Akhir

Penilaian konten laporan seminar tugas akhir meliputi penilaian pada komponen-komponen dengan kriteria penilaian sebagai berikut:

- Latar Belakang Masalah, dengan kriteria penilaian: **kejelasan** deskripsi situasi yang terjadi di lapangan dan **kelengkapan** data dan fakta yang menjelaskan perlunya dilakukan sebuah penelitian.
- Pernyataan/Rumusan Masalah, dengan kriteria penilaian: **kejelasan** pernyataan yang menunjukkan adanya **masalah/celah/perbedaan** antara kondisi ideal atau kondisi yang diharapkan dengan kondisi nyata yang diceritakan dalam latar belakang permasalahan.

- c. Pernyataan Tujuan Penelitian, dengan kriteria penilaian: pernyataan yang **spesifik**, **dapat diukur**, memungkinkan untuk **dapat dicapai**, **realistik** dan **memenuhi waktu** yang diberikan, tentang hasil yang diharapkan dari penelitian yang dilakukan dalam kaitannya dengan pemecahan masalah yang dihadapi.
- d. Referensi, dengan kriteria penilaian: **ketepatan** penggunaan literatur yang memenuhi persyaratan akademik dan **kecukupan jumlah** serta **relevansinya** dengan penelitian yang dilakukan. Pustaka-pustaka yang memenuhi persyaratan akademik antara lain:
 - Artikel dari jurnal.
 - Artikel dari prosiding.
 - Buku teks.
- e. Metode, dengan kriteria penilaian: **ketepatan** mengidentifikasi, memilih, menjelaskan dan menjustifikasi teknik/pendekatan yang digunakan.
- f. Analisis, dengan kriteria penilaian: **ketepatan** menjelaskan deskripsi data, model, dan **kelengkapan** penjelasan metode analisis.
- g. Kesimpulan, dengan kriteria penilaian: **ketepatan** mendeskripsikan hasil penelitian dalam kaitannya dengan pertanyaan/pernyataan masalah penelitian yang didukung oleh hasil analisis, dan **kelengkapan** dalam menyimpulkan hasil penelitian dalam urutan yang logis.
- h. Format, dengan kriteria penilaian: **ketepatan** struktur laporan dan susunan informasi yang disajikan dengan detail.

Setiap komponen tersebut memiliki kategori nilai masing-masing, seperti dijelaskan pada

Tabel 5.

Tabel 5. Komponen dan Kategori Nilai pada Penilaian Konten Laporan Seminar Tugas Akhir

No.	Komponen	Kategori Nilai	Nilai
1	Latar belakang masalah	Gagal menceritakan situasi yang terjadi, tidak memberikan penjelasan mengapa perlu dilakukan penelitian pada situasi yang terjadi.	1
		Cerita tentang situasi yang terjadi tidak lengkap. Penjelasan tentang alasan perlunya penelitian tidak meyakinkan.	2
		Cerita tentang situasi yang terjadi cukup, penjelasan tentang perlunya penelitian cukup.	3
		Cerita tentang situasi yang terjadi jelas, penjelasan tentang perlunya penelitian jelas.	4

No.	Komponen	Kategori Nilai	Nilai
		Cerita tentang situasi yang terjadi sangat jelas dan komprehensif, alasan perlunya penelitian jelas, tepat dan komprehensif.	5
2	Pernyataan Masalah	Pernyataan masalah yang buruk. Masalah tidak dinyatakan secara spesifik.	1
		Pernyataan masalah yang buruk. Masalah utama dinyatakan tapi tidak secara spesifik atau tidak mengarah ke masalah utama.	2
		Pernyataan masalah cukup, sudah mengarah ke masalah utama, sebagian masalah utama sudah dinyatakan secara spesifik.	3
		Pernyataan masalah jelas, semua masalah utama sudah dinyatakan secara spesifik.	4
		Pernyataan masalah jelas dan fokus. Semua masalah utama dinyatakan secara spesifik, jelas dan komprehensif.	5
3	Tujuan	Gagal menyatakan tujuan yang relevan dengan masalah yang dinyatakan.	1
		Pernyataan tujuan yang buruk, hanya sedikit masalah yang tercakup dalam tujuan atau tujuan tidak berkaitan dengan masalah yang dinyatakan.	2
		Pernyataan tujuan cukup. Tujuan mencakup sebagian besar masalah yang dinyatakan.	3
		Pernyataan tujuan jelas. Tujuan mencakup semua masalah yang dinyatakan dengan penjelasan dasar.	4
		Pernyataan tujuan jelas dan fokus. Seluruh masalah yang dinyatakan tercakup dalam tujuan dengan penjelasan yang jelas dan komprehensif.	5
4	Referensi	Gagal menunjukkan referensi yang cukup dan memenuhi persyaratan akademik.	1
		Referensi buruk, hanya sedikit yang ditunjukkan atau tidak memenuhi persyaratan akademik.	2
		Referensi cukup banyak dan memenuhi persyaratan akademik.	3
		Referensi memuaskan dari segi jumlah dan relevansi.	4
		Referensi sangat memuaskan dari segi jumlah, relevansi dan konsistensi.	5
5	Metode	Gagal mengidentifikasi, menjustifikasi, menjelaskan dan memilih teknik/pendekatan yang tepat.	1
		Bisa mengidentifikasi teknik/pendekatan yang ada, tapi tidak dapat memilih, menjustifikasi dan menjelaskan teknik/pendekatan dengan baik.	2
		Bisa mengidentifikasi teknik/pendekatan yang ada, bisa memilih teknik/pendekatan, tetapi penjelasan dan justifikasi kurang baik atau tidak lengkap.	3
		Bisa mengidentifikasi, memilih, menjelaskan, dan menjustifikasi teknik/pendekatan dengan baik.	4
		Bisa mengidentifikasi, memilih, menjelaskan, dan menjustifikasi teknik/pendekatan dengan sangat baik.	5
6	Analisis	Penelitian tidak bisa direproduksi karena tidak cukup informasi tentang data (pengumpulan & pengolahan) dan metode analisis.	1
		Beberapa aspek pada data (pengumpulan & pengolahan), model atau metode analisis kurang dideskripsikan dengan	2

No.	Komponen	Kategori Nilai	Nilai
7	Kesimpulan	baik, sehingga beberapa aspek penelitian tidak dapat direproduksi.	
		Deskripsi data (pengumpulan dan pengolahan), model, dan metode analisis yang digunakan tidak lengkap sehingga penelitian serupa mungkin dilakukan.	3
		Deskripsi data (pengumpulan dan pengolahan), model, dan metode analisis hampir lengkap, tetapi reproduksi yang tepat tidak dapat dilakukan karena adanya kekurangan pada detail deskripsi di sebagian tempat.	4
		Deskripsi data (pengumpulan & pengolahan), model, dan metode analisis lengkap dan jelas sehingga memungkinkan dilakukan reproduksi secara tepat.	5
		Kesimpulan hanya mengulang hasil analisis, tidak menjawab pertanyaan penelitian.	1
8	Format	Kesimpulan hanya menjawab sebagian pertanyaan penelitian, sebagian didukung hasil analisis.	2
		Sebagian kesimpulan memiliki hubungan yang jelas dengan pertanyaan penelitian dan didukung oleh hasil analisis, sebagian diformulasikan dengan tepat tetapi masih mengandung <i>ambiguity</i> .	3
		Hubungan antara pertanyaan penelitian dan kesimpulan jelas, semua kesimpulan didukung oleh hasil analisis.	4
		Hubungan antara pertanyaan penelitian dan kesimpulan jelas. Kesimpulan didukung oleh hasil analisis, diformulasikan dengan tepat dan jelas. Kesimpulan dikelompokkan dalam urutan yang logis.	5
		Struktur utama tidak tepat, susunan materi disusun dalam susunan yang tidak logis.	1
9	Penyajian	Struktur utama tepat, tapi hirarki bab dan sub-bab tidak logis. Banyak bagian yang <i>overlap</i> dan menimbulkan ambiguitas informasi, kurang informasi atau informasi tidak relevan.	2
		Struktur utama tepat, tapi penempatan materi dalam urutan yang tidak logis. Kurang detail di beberapa tempat, dan banyak informasi yang tidak relevan.	3
		Susunan dan hirarki bab-subbab tepat dan logis. Semua informasi berada di tempat yang tepat, sebagian besar detail tepat.	4
		Struktur laporan sangat baik, setiap bagian memiliki fungsi yang tepat dan jelas. Laporan disusun dengan susunan yang logis, semua informasi muncul di tempat yang tepat, tingkat detail yang tepat.	5

2. Rubrik Penilaian Ujian Lisan Seminar Tugas Akhir

Penilaian ujian lisan seminar meliputi penilaian pada komponen-komponen dengan kriteria penilaian sebagai berikut:

- a. Struktur presentasi, dengan kriteria penilaian: **ketepatan** susunan persentasi sehingga ide utama dan penjelasannya mudah dipahami.
- b. Unsur visual, dengan kriteria penilaian: **ketepatan** penggunaan grafik, tabel, ilustrasi, dan teks sehingga mendukung kejelasan materi secara keseluruhan.

- c. Unsur verbal, dengan kriteria penilaian: **kesesuaian** cara bicara dan penggunaan bahasa yang membuat *audience* dapat mengikuti materi dengan baik.
- d. Manajemen waktu, dengan kriteria penilaian: **ketepatan** penggunaan waktu sesuai dengan batas waktu yang disediakan.
- e. Kemampuan menjawab pertanyaan, dengan kriteria penilaian: **ketepatan** dan **kejelasan** jawaban atas pertanyaan-pertanyaan yang diajukan.

Setiap komponen tersebut memiliki kategori nilai masing-masing, seperti dijelaskan pada

Tabel 6.

Tabel 6. Komponen dan Kategori Nilai pada Penilaian Ujian Lisan Seminar Tugas Akhir

No.	Komponen	Kategori Nilai	Nilai
1	Struktur Presentasi	Tidak terstruktur.	1
		Struktur ada, tapi tidak jelas dan menyebabkan <i>audience</i> bingung dalam menangkap ide utama penelitian.	2
		Sebagian besar terstruktur dengan baik, ide utama bisa dimengerti.	3
		Keseluruhan struktur baik, ide utama bisa ditangkap dengan mudah, penjelasan tambahan diperlukan untuk memperkuat ide utama.	4
		Keseluruhan struktur sangat baik, ide utama dan langkah-langkah tambahan dijelaskan dengan baik.	5
2	Unsur Visual	Tampilan buruk, ukuran teks buruk, banyak terdapat kesalahan yang sangat mengganggu, penggunaan teks, grafik, tabel dan ilustrasi buruk mengganggu kejelasan materi.	1
		Tampilan kurang baik, banyak kesalahan tulisan dan gramatiskal, sebagian besar penggunaan teks, grafik, tabel dan ilustrasi kurang tepat dan mengganggu kejelasan materi.	2
		Tampilan baik di sebagian tempat, ada beberapa kesalahan tulisan dan gramatiskal, penggunaan teks, grafik, tabel dan ilustrasi di beberapa tempat kurang tepat dan agak mengganggu kejelasan materi.	3
		Tampilan baik, ada sedikit kesalahan penulisan, penggunaan teks, grafik, tabel dan ilustrasi baik.	4
		Tampilan sangat fungsional, tidak ada kesalahan penulisan dan gramatiskal, penggunaan teks, grafik, tabel dan ilustrasi sangat baik dan mendukung kejelasan materi secara keseluruhan.	5
3	Unsur Verbal	Cara berbicara buruk dan membuat sebagian besar <i>audience</i> tidak dapat menangkap apa yang dipresentasikan.	1
		Cara bicara kurang baik, hanya sebagian kecil penjelasan yang dapat ditangkap.	2
		Cara bicara tidak konsisten, jelas di beberapa bagian, tapi tidak jelas di bagian lain.	3
		Cara bicara yang jelas, materi yang diberikan bisa tersampaikan dengan baik.	4

No.	Komponen	Kategori Nilai	Nilai
		Cara presentasi yang nyaman, hidup, berbicara dengan sangat jelas, dan membuat audience mengikuti presentasi dengan baik.	5
4	Manajemen Waktu	Manajemen waktu buruk (terlalu lama atau terlalu singkat).	1
		Manajemen waktu kurang baik (maks deviasi 30%).	2
		Manajemen waktu cukup baik (maks deviasi 20%).	3
		Manajemen waktu baik (maks deviasi 10%).	4
		Presentasi selesai dengan baik dalam waktu yang ditentukan.	5
5	Kemampuan Menjawab Pertanyaan	Tidak mampu menjawab pertanyaan.	1
		Tidak mampu menjawab sebagian besar pertanyaan dengan tepat.	2
		Mampu menjawab sebagian pertanyaan dengan tepat.	3
		Mampu menjawab semua pertanyaan dengan tepat tapi dalam beberapa kasus kurang jelas.	4
		Mampu menjawab seluruh pertanyaan dengan tepat dan jelas.	5

D. Rubrik Penilaian Sidang Tugas Akhir

Sidang tugas akhir dilaksanakan setelah mahasiswa menyerahkan laporan laporan tugas akhir yang sudah diperbaiki sesuai masukan dan komentar pengujii pada seminar tugas akhir. Laporan ini merupakan laporan akhir yang harus sudah disetujui oleh dosen pembimbing. Sidang tugas akhir ini merupakan ujian akhir yang mengevaluasi keseluruhan proses dan hasil pelaksanaan tugas akhir. Pada pelaksanaannya terdapat dua jenis penilaian yang dilakukan, yaitu penilaian ujian lisan dan penilaian konten laporan. Masing-masing penilaian memiliki komponen dan kriteria penilaian yang berbeda, seperti dijelaskan pada bagian berikut:

1. Rubrik Penilaian Konten Laporan Sidang Tugas Akhir

Penilaian konten laporan tugas akhir meliputi penilaian pada komponen-komponen dengan kriteria penilaian sebagai berikut:

- a. Latar Belakang Masalah, dengan kriteria penilaian: **kejelasan** deskripsi situasi yang terjadi di lapangan dan **kelengkapan** data dan fakta yang menjelaskan perlunya dilakukan sebuah penelitian.
- b. Pernyataan/Rumusan Masalah, dengan kriteria penilaian: **kejelasan** pernyataan yang menunjukkan adanya **masalah/celah/perbedaan** antara kondisi ideal atau kondisi yang diharapkan dengan kondisi nyata yang diceritakan dalam latar belakang permasalahan.
- c. Pernyataan Tujuan Penelitian, dengan kriteria penilaian: pernyataan yang **spesifik**, **dapat diukur**, memungkinkan untuk **dapat dicapai**, **realistik** dan **memenuhi waktu**

- yang diberikan, tentang hasil yang diharapkan dari penelitian yang dilakukan, dalam kaitannya dengan pemecahan masalah yang dihadapi.
- d. Referensi, dengan kriteria penilaian: **ketepatan** penggunaan literatur yang memenuhi persyaratan akademik dan **kecukupan jumlah** serta **relevansinya** dengan penelitian yang dilakukan. Pustaka-pustaka yang memenuhi persyaratan akademik antara lain:
 - Artikel dari Jurnal
 - Artikel dari Prosiding
 - Buku Teks
 - e. Metode, dengan kriteria penilaian: **ketepatan** mengidentifikasi, memilih, menjelaskan dan menjustifikasi teknik/pendekatan yang digunakan.
 - f. Analisis, dengan kriteria penilaian: **ketepatan** menjelaskan deskripsi data, model dan **kelengkapan** penjelasan metode analisis.
 - g. Kesimpulan, dengan kriteria penilaian: **ketepatan** mendeskripsikan hasil penelitian dalam kaitannya dengan pertanyaan/pernyataan masalah penelitian yang didukung oleh hasil analisis, dan **kelengkapan** dalam menyimpulkan hasil penelitian dalam urutan yang logis.
 - h. Format, dengan kriteria penilaian: **ketepatan** struktur laporan dan susunan informasi yang disajikan dengan detail.

Setiap komponen tersebut memiliki kategori nilai masing-masing, seperti dijelaskan pada Tabel 7.

Tabel 7. Komponen dan Kategori Nilai pada Penilaian Konten Laporan Sidang

Tugas Akhir

No.	Komponen	Kategori Nilai	Nilai
1	Latar belakang masalah	Gagal menceritakan situasi yang terjadi, tidak memberikan penjelasan mengapa perlu dilakukan penelitian pada situasi yang terjadi.	1
		Cerita tentang situasi yang terjadi tidak lengkap. Penjelasan tentang alasan perlunya penelitian tidak meyakinkan.	2
		Cerita tentang situasi yang terjadi cukup, penjelasan tentang perlunya penelitian cukup.	3
		Cerita tentang situasi yang terjadi jelas, penjelasan tentang perlunya penelitian jelas.	4
		Cerita tentang situasi yang terjadi sangat jelas dan komprehensif, alasan perlunya penelitian jelas, tepat dan komprehensif.	5
2	Pernyataan Masalah	Pernyataan masalah yang buruk. Masalah tidak dinyatakan secara spesifik.	1
		Pernyataan masalah yang buruk. Masalah utama dinyatakan tapi tidak secara spesifik atau tidak mengarah ke masalah utama.	2

No.	Komponen	Kategori Nilai	Nilai
		Pernyataan masalah cukup, sudah mengarah ke masalah utama, sebagian masalah utama sudah dinyatakan secara spesifik.	3
		Pernyataan masalah jelas, semua masalah utama sudah dinyatakan secara spesifik.	4
		Pernyataan masalah jelas dan fokus. Semua masalah utama dinyatakan secara spesifik, jelas dan komprehensif.	5
3	Tujuan	Gagal menyatakan tujuan yang relevan dengan masalah yang dinyatakan.	1
		Pernyataan tujuan yang buruk, hanya sedikit masalah yang tercakup dalam tujuan atau tujuan tidak berkaitan dengan masalah yang dinyatakan.	2
		Pernyataan tujuan cukup. Tujuan mencakup sebagian besar masalah yang dinyatakan.	3
		Pernyataan tujuan jelas. Tujuan mencakup semua masalah yang dinyatakan dengan penjelasan dasar.	4
		Pernyataan tujuan jelas dan fokus. Seluruh masalah yang dinyatakan tercakup dalam tujuan dengan penjelasan yang jelas dan komprehensif.	5
4	Referensi	Gagal menunjukkan referensi yang cukup dan memenuhi persyaratan akademik.	1
		Referensi buruk, hanya sedikit yang ditunjukkan atau tidak memenuhi persyaratan akademik.	2
		Referensi cukup banyak dan memenuhi persyaratan akademik.	3
		Referensi memuaskan dari segi jumlah dan relevansi.	4
		Referensi sangat memuaskan dari segi jumlah, relevansi dan konsistensi.	5
5	Metode	Gagal mengidentifikasi, menjustifikasi, menjelaskan dan memilih teknik/pendekatan yang tepat.	1
		Bisa mengidentifikasi teknik/pendekatan yang ada, tapi tidak dapat memilih, menjustifikasi dan menjelaskan teknik/ pendekatan dengan baik.	2
		Bisa mengidentifikasi teknik/pendekatan yang ada, bisa memilih teknik/pendekatan tetapi penjelasan dan justifikasi kurang baik atau tidak lengkap.	3
		Bisa mengidentifikasi, memilih, menjelaskan dan menjustifikasi teknik/ pendekatan dengan baik.	4
		Bisa mengidentifikasi, memilih, menjelaskan dan menjustifikasi teknik/ pendekatan dengan sangat baik.	5
6	Analisis	Penelitian tidak bisa direproduksi karena tidak cukup informasi tentang data (pengumpulan & pengolahan) dan metode analisis.	1
		Beberapa aspek pada data (pengumpulan & pengolahan), model atau metode analisis kurang dideskripsikan dengan baik, sehingga beberapa aspek penelitian tidak dapat direproduksi.	2
		Deskripsi data (pengumpulan dan pengolahan), model dan metode analisis yang digunakan tidak lengkap sehingga penelitian serupa mungkin dilakukan.	3
		Deskripsi data (pengumpulan dan pengolahan), model dan metode analisis hampir lengkap, tetapi reproduksi yang tepat tidak dapat dilakukan karena adanya kekurangan pada detail deskripsi di sebagian tempat.	4

No.	Komponen	Kategori Nilai	Nilai
		Deskripsi data (pengumpulan & pengolahan), model dan metode analisis lengkap dan jelas sehingga memungkinkan dilakukan reproduksi secara tepat.	5
7	Kesimpulan	Kesimpulan hanya mengulang hasil analisis, tidak menjawab pertanyaan penelitian.	1
		Kesimpulan hanya menjawab sebagian pertanyaan penelitian. Sebagian didukung hasil analisis.	2
		Sebagian kesimpulan memiliki hubungan yang jelas dengan pertanyaan penelitian dan didukung oleh hasil analisis.	3
		Sebagian diformulasikan dengan tepat tetapi masih mengandung <i>ambiguity</i> .	4
		Hubungan antara pertanyaan penelitian dan kesimpulan jelas, semua kesimpulan didukung oleh hasil analisis.	5
8	Format	Struktur utama tidak tepat, susunan materi disusun dalam susunan yang tidak logis.	1
		Struktur utama tepat, tapi hierarki bab dan sub-bab tidak logis. Banyak bagian yang over-lap dan menimbulkan ambiguitas informasi, kurang informasi atau informasi tidak relevan.	2
		Struktur utama tepat, tapi penempatan materi dalam urutan yang tidak logis. Kurang detail di beberapa tempat. Banyak informasi yang tidak relevan.	3
		Susunan dan hierarki bab-subbab tepat dan logis. Semua informasi berada di tempat yang tepat. Sebagian besar detail tepat.	4
		Struktur laporan sangat baik, setiap bagian memiliki fungsi yang tepat dan jelas. Laporan disusun dengan susunan yang logis, semua informasi muncul di tempat yang tepat, tingkat detail yang tepat.	5

1. Rubrik Penilaian Ujian Lisan Sidang Tugas Akhir

Penilaian ujian lisan sidang tugas akhir meliputi penilaian pada komponen-komponen dengan kriteria penilaian sebagai berikut:

- a. Penampilan, dengan kriteria penilaian: **profesionalisme** dalam penampilan dan **kepercayaan diri** dalam membawakan materi.
- b. Persiapan peralatan dan materi presentasi, dengan kriteria penilaian: **ketepatan** penggunaan peralatan presentasi, dan **kesiapan** materi presentasi.
- c. Gaya bahasa dan bahasa tubuh, dengan kriteria penilaian: **ketepatan** penggunaan bahasa formal dan **konsistensi** menjaga kontak dengan *audience*.
- d. Pengetahuan dalam domain penelitian, dengan kriteria penilaian: **penguasaan** terhadap pengetahuan dalam domain penelitian dan **pemahaman** terhadap perkembangan baru dalam bidang penelitiannya.

e. Kemampuan berargumentasi, dengan kriteria penilaian: **kejelasan** dalam mendeskripsikan argumen dan **ketepatan** mempertahankan argumen dalam konteks ilmiah dan praktis.

Setiap komponen tersebut memiliki kategori nilai masing-masing, seperti dijelaskan pada Tabel 8

Tabel 6.

Tabel 8. Komponen dan Kategori Nilai pada Penilaian Ujian Lisan Sidang Tugas Akhir

No.	Komponen	Kategori Nilai	Nilai
1	Penampilan	Tidak menggunakan pakaian yang tepat, berpenampilan tidak rapi dan tidak enak dilihat.	1
		Menggunakan pakaian yang kurang tepat dan kurang enak dilihat.	2
		Menggunakan pakaian yang tepat, tapi dipakai dengan cara yang kurang rapi.	3
		Menggunakan pakaian yang tepat dan rapi.	4
		Berpenampilan profesional, rapi, dan menunjukkan kepercayaan diri yang tinggi.	5
2	Persiapan peralatan dan materi presentasi	Peralatan dan materi presentasi buruk.	1
		Peralatan atau materi kurang baik, sehingga mengganggu jalannya presentasi.	2
		Peralatan atau materi cukup baik, jalannya presentasi tidak terganggu, tetapi mengurangi kejelasan materi.	3
		Peralatan baik, materi jelas kelancaran presentasi dan kejelasan materi baik.	4
		Peralatan sangat baik, materi presentasi ditampilkan dengan cara yang unik, sangat jelas dan menarik.	5
3	Gaya bahasa dan bahasa tubuh	Gaya bahasa tidak formal, tidak ada kontak mata dengan <i>audience</i> .	1
		Gaya bahasa tidak formal, tidak memperhatikan <i>audience</i> , terlalu banyak membaca.	2
		Gaya formal, kurang menguasai <i>audience</i> , terlalu banyak membaca catatan.	3
		Gaya bahasa formal, konsisten menjaga kontak mata dengan <i>audience</i> , kadang membaca catatan.	4
		Gaya bahasa formal dan tidak kaku, mengarahkan attensi <i>audience</i> dengan baik dan bahasa tubuh yang menunjukkan kenyamanan dan percaya diri.	5
4	Pengetahuan dalam domain penelitian	Tidak menguasai pengetahuan dasar dalam bidang penelitian.	1
		Menguasai sebagian pengetahuan dasar dalam bidang penelitiannya.	2
		Menguasai pengetahuan dengan baik (text book level), tetapi tidak dapat memposisikan penelitian di bidang penelitiannya.	3
		Menguasai pengetahuan dan dapat memposisikan penelitiannya dalam bidang penelitian.	4

		Sangat menguasai pengetahuan dan memahami perkembangan terbaru di bidang penelitiannya (<i>recent journal level</i>).	5
5	Kemampuan berargumentasi	Tidak dapat mendiskusikan dan mempertahankan penelitiannya. Tidak menguasai konten penelitiannya.	1
		Kemampuan dalam mendiskusikan dan mempertahankan penelitian kurang baik, argumen yang diberikan tidak tepat atau tidak memiliki dasar ilmiah.	2
		Kemampuan dalam mendiskusikan dan mempertahankan penelitian cukup baik, dan sebagian didukung oleh argumen-argumen ilmiah.	3
		Mampu mendiskusikan dan mempertahankan penelitian dengan argumen-argumen ilmiah.	4
		Mampu mendiskusikan dan mempertahankan penelitian dengan nyaman, dan mampu menunjukkan argumen dalam konteks ilmiah dan praktis.	5

5 PENUTUP

Nilai tugas akhir mempunyai bobot cukup besar yang ditetapkan dalam dalam Kurikulum Program Studi Sarjana Teknik Industri, sehingga sangat mempengaruhi Indeks Prestasi Kumulatif seorang mahasiswa. Saat pelaksanaan tugas akhir mahasiswa dituntut untuk berpikir, bersikap,dan bertindak dalam usaha menggali dan mengembangkan pengetahuan dan kompetensi yang dimilikinya untuk disumbangkan dalam bidang keahliannya. Untuk itu diperlukan sistem penilaian yang dapat menilai proses kegiatan pelaksanaan tugas akhir mulai dari kegiatan pengajuan proposal sampai dengan kegiatan sidang.

Model penilaian tugas akhir di Program Studi Sarjana Teknik Industri Itenas dapat membantu dosen penguji dan pembimbing tugas akhir dalam melakukan proses penilaian. Setiap kriteria yang ada dalam penilaian tugas akhir disajikan dalam pernyataan yang mempermudah dosen penguji dan pembimbing untuk menetapkan nilai secara transparan. Diharapkan dengan adanya model penilaian ini dapat mengantipasi dosen untuk melakukan penilaian secara edukatif, otentik, objektif, akuntabel, dan transparan yang dilakukan secara terintegrasi.